

Percepciones sobre la Edición de Genes en la Agricultura entre los Residentes de los Estados Unidos

AUGUST 2022



FOUNDATION FOR
FOOD & AGRICULTURE
RESEARCH



BOYCE
THOMPSON
INSTITUTE



ALLIANCE
FOR SCIENCE



Contenido

Introducción	3
Resumen	3
Resultados clave del cuestionario	4
Sentimientos y Conocimiento	4
Aplicaciones Agrícolas	5
Aplicaciones Ambientales	6
Preguntas y Mensajeros	7
Edición de genes y OGMs	8
Demografía	9

Introducción

Para comprender como una audiencia estadounidense percibe el uso de la edición de genes en la agricultura, Alliance for Science y la Foundation for Food and Agriculture Research encargaron un estudio a Hemispheres, una firma con base en Seattle que realiza análisis de marketing.

El estudio fue conformado por seis sesiones con diferentes grupos focales, en donde cada grupo era conformado por seis participantes adultos que representaban las diferentes regiones geográficas de los Estados Unidos, así como con una encuesta en línea en la que participaron 1012 personas mayores de 18 años. Las sesiones de los grupos focales se llevaron de forma virtual entre el 6 y el 15 de abril del 2022. La encuesta fue realizada igual de forma virtual entre el 26 de mayo y el 5 de Junio del 2022.

Los resultados de la encuesta cuentan con un nivel de confianza del 95%. Una muestra de 1000 tiene un margen de error del ± 3 por ciento.

Los resultados fueron utilizados para desarrollar un kit de mensajería que puede ser útil para comunicar de manera efectiva sobre la edición de genes así como sus aplicaciones en la agricultura y en el sector ambiental.

Resumen

La mayoría de las personas tienen poca comprensión de la edición de genes y su uso en la agricultura, sin embargo, generalmente son positivos sobre el potencial de la tecnología. Su positividad aumenta cuando están expuestos incluso a breves descripciones de cómo se está realizando la edición de genes. La gente está particularmente interesada en cómo se puede utilizar la edición de genes para aumentar los rendimientos y aumentar la resiliencia climática en países que padecen inseguridad alimentaria ; reducir el uso de agua, pesticidas y fertilizantes; reducir los precios de los alimentos; aumentar el valor nutricional de los alimentos; ayudar a los cultivos a adaptarse al cambio climático; mejorar el bienestar animal y abordar los problemas ambientales, como la contaminación plástica y las emisiones de gases de efecto invernadero de los combustibles fósiles.

La gente quiere saber si los productos que están consumiendo están editados genéticamente.

Resultados Clave* del Cuestionario

Sentimiento y Conocimiento

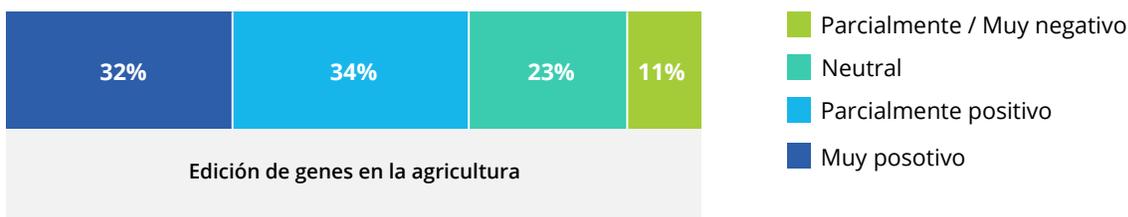
Cuando se les preguntó por primera vez sobre la edición de genes (sin ninguna información adicional), aproximadamente la mitad de los encuestados estuvieron de acuerdo en que tiene beneficios positivos para la agricultura.

SENTIMIENTO INTRODUCTORIO HACIA LA EDICIÓN DE GENES



Después de leer una breve información introductoria, dos tercios se sienten positivos sobre la edición de genes en la agricultura. Los sentimientos neutrales hacia la edición de genes disminuyen después de que las personas aprenden sobre los posibles beneficios y aplicaciones de la edición de genes. Incluso las personas que permanecieron consistentemente con percepciones negativas a la edición de genes se volvieron menos después de aprender más sobre los beneficios.

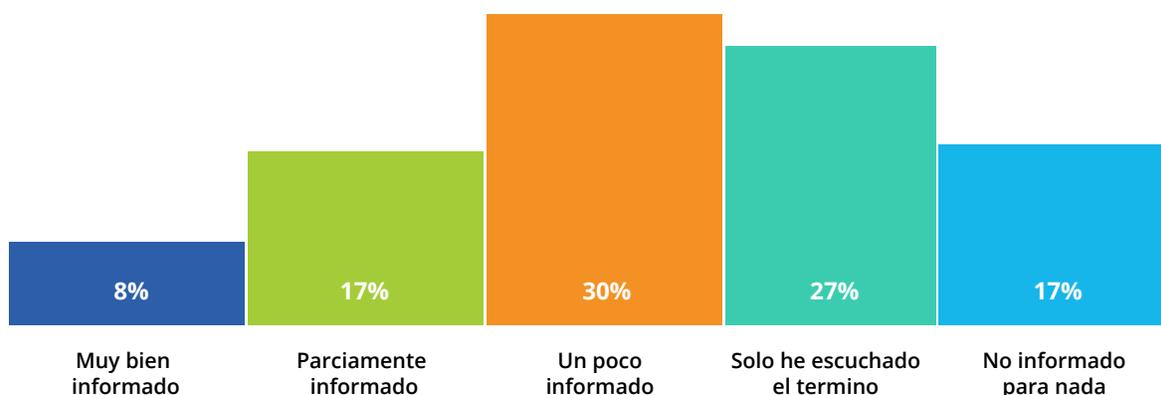
SENTIMIENTO INTRODUCTORIO HACIA LA EDICIÓN DE GENES



El conocimiento sobre la edición de genes es bajo.

- ▶ Casi tres cuartas partes sienten que tienen poco o ningún conocimiento sobre la edición de genes.
- ▶ Solo una cuarta parte de las personas dicen que están muy o algo bien informadas sobre la edición de genes, por lo que algunas personas están haciendo una mejor suposición.
- ▶ Más de una cuarta parte solo ha escuchado el término sin conocimientos adicionales.
- ▶ Una quinta parte no tiene ningún conocimiento del concepto de edición de genes en absoluto.

CONOCIMIENTOS PREVIOS DE EDICIÓN DE GENES

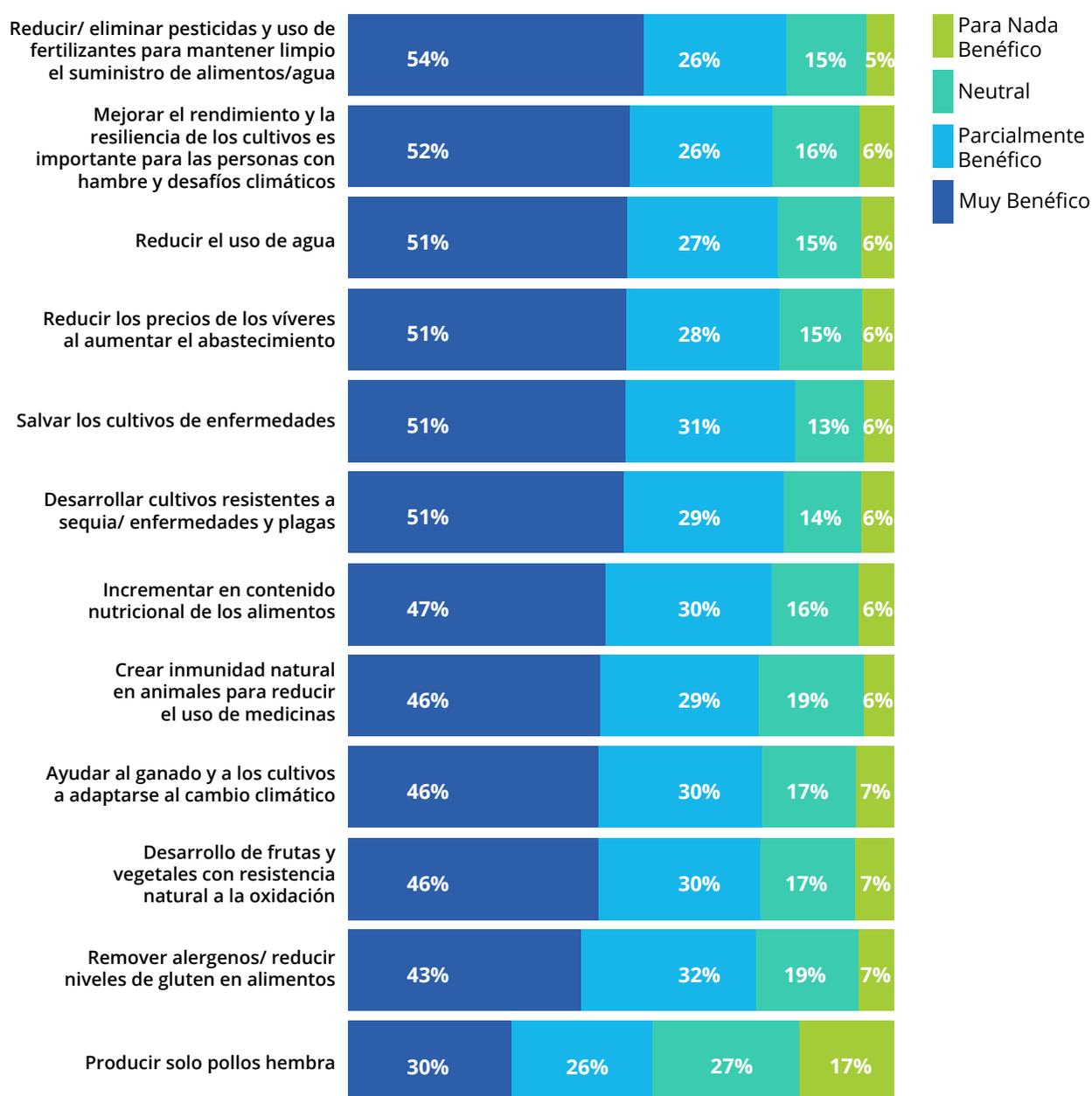


Aplicaciones Agrícolas

Con respecto a las aplicaciones agrícolas de la edición de genes, las personas apoyan más su uso en:

- ▶ Mejorar el rendimiento y la resiliencia de los cultivos de cultivos que son importantes para las personas con problemas de hambre y del cambio climático
- ▶ Reducir/eliminar el uso de pesticidas y fertilizantes para mantener limpio el suministro de alimentos y agua
- ▶ Reducir los precios de los alimentos mediante el aumento de los suministros
- ▶ Desarrollar cultivos que resistan enfermedades, plagas de insectos y sequías
- ▶ Reducción del uso de agua

SENTIMIENTO HACIA LOS BENEFICIOS DE LA EDICIÓN DE GENES EN LA AGRICULTURA

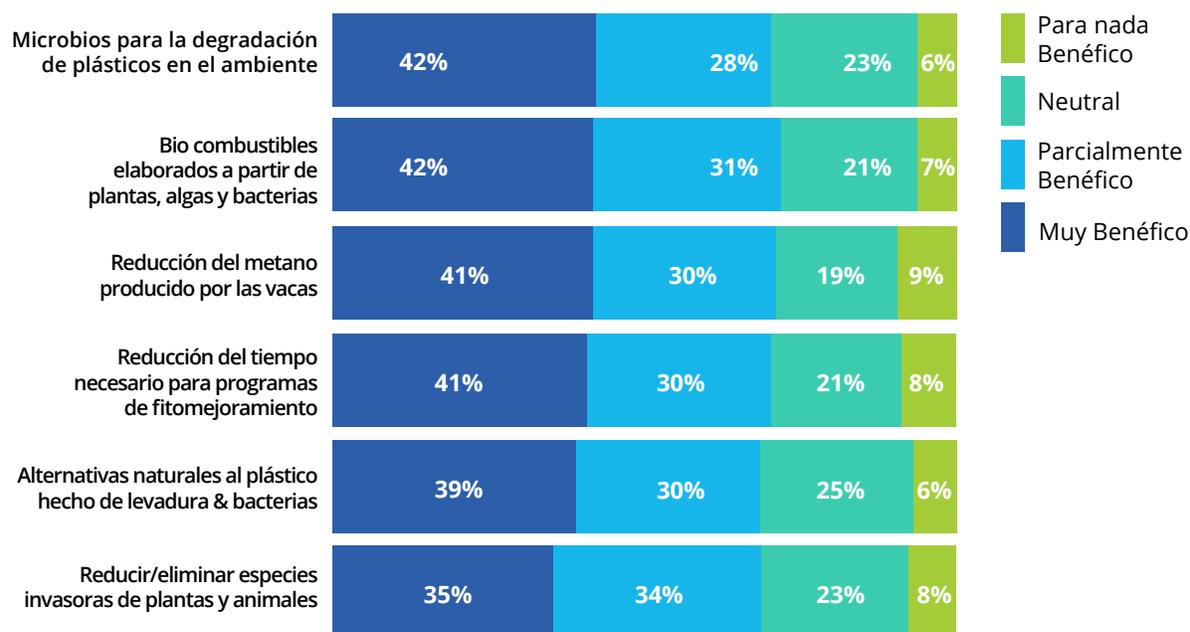


Aplicaciones Ambientales

Con respecto a las aplicaciones ambientales de la edición de genes, las personas apoyan más su uso en:

- ▶ Crear biocombustibles que sean mejores para el medio ambiente y puedan reducir la necesidad de quemar combustibles fósiles o importar combustibles de otros países.
- ▶ El desarrollo de microbios puede degradar los plásticos existentes en nuestro medio ambiente.
- ▶ Reducir el tiempo necesario para criar nuevas variedades de plantas.

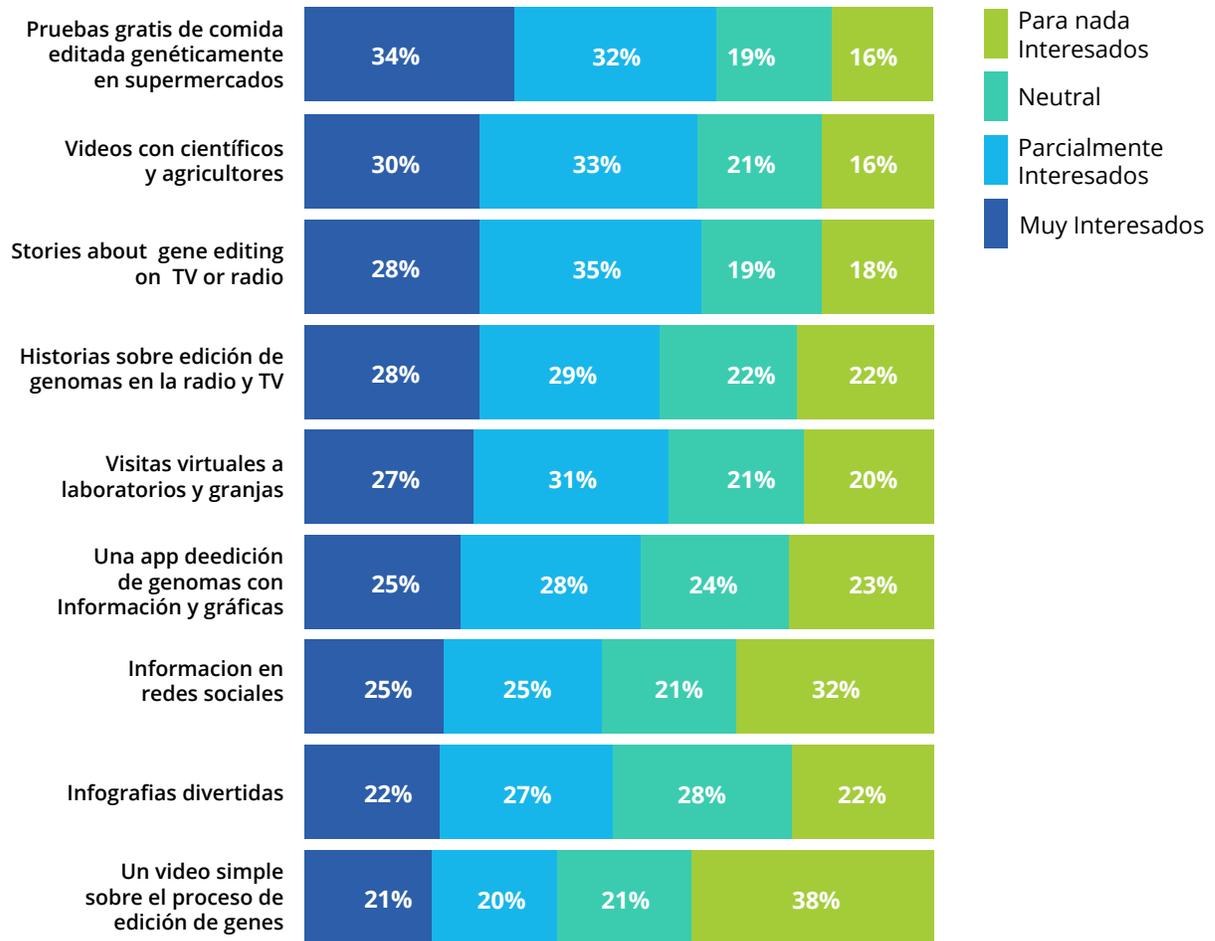
SENTIMIENTO GENERAL/PRIMARIO HACIA LAS APLICACIONES DE EDICIÓN DE GENES



Preguntas y Mensajeros

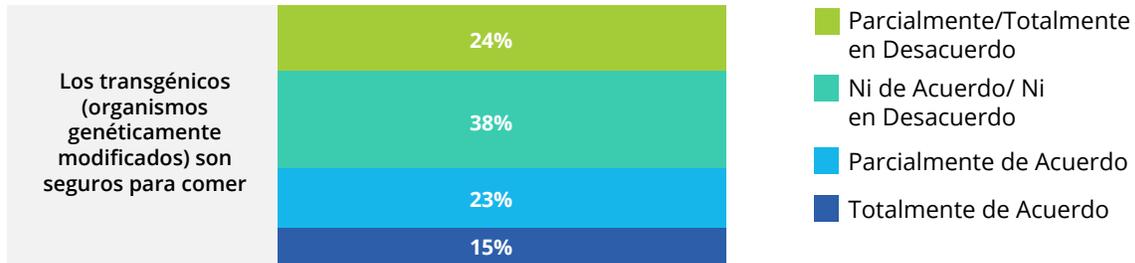
A las personas les gustaría obtener más información sobre la seguridad de la edición de genes (¿Es seguro para el consumo? ¿Qué tipo de pruebas y regulaciones existen?). También les gustaría ver una campaña de educación pública (así como un sistema de identificación / etiquetado de productos, y discusión de las desventajas posibles). Existe interés en obtener más información sobre la edición de genes a través de videos, televisión y radio donde puedan ver y/o escuchar historias de científicos y agricultores que tienen conocimientos y experiencia con la edición de genes

INTERÉS EN LOS MÉTODOS PARA COMPARTIR INFORMACIÓN DE EDICIÓN DE GENES



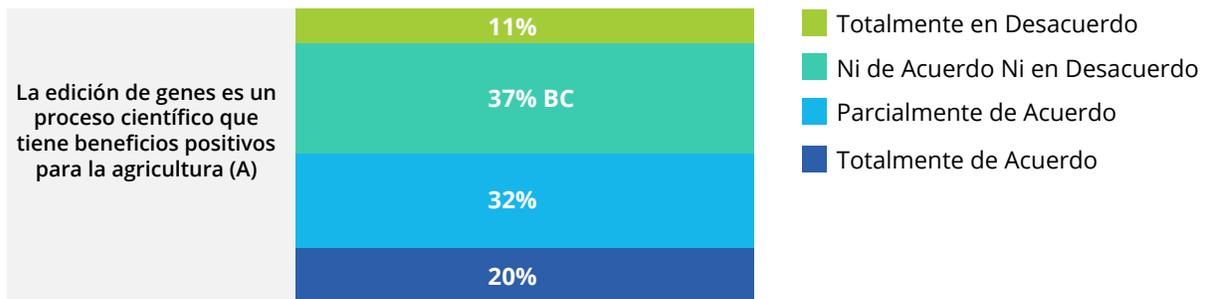
Edición de genes y OGMs

La gente expresa más dudas con respecto a los OGMs, con casi dos tercios cuestionando la seguridad de comer alimentos transgénicos.

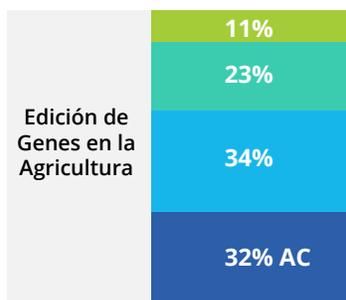


Explicar brevemente las diferencias entre la edición de genes y los OGMs disminuye ligeramente el número de personas que se sienten muy positivas sobre la edición de genes, aunque muchos quieren aprender más sobre las diferentes experiencias.

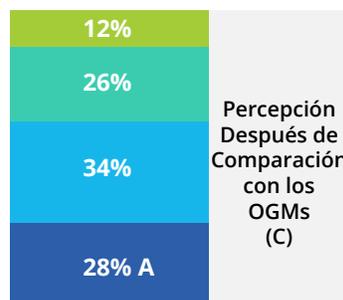
SENTIMIENTO INICIAL DE EDICIÓN DE GENES



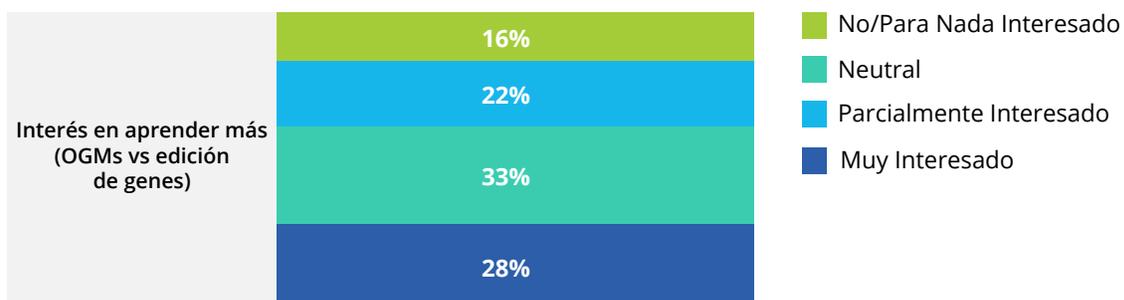
SENTIMIENTO INTRODUCTORIO HACIA LA EDICIÓN DE GENES



EDICIÓN DE GENES VS OGM



- Parcialmente / Muy Negavito
- Neutral
- Parcialmente positivo
- Muy positivo



Explicando posible Beneficios y Aplicaciones para gen corrección Aumenta Positivo sentimiento y disminuye a aquellos que se sienten negativos.

Demografía

Las personas que son **positivas** acerca de la edición de genes son:

- ▶ Es más probable que consuma medios relacionados con la ciencia y la tecnología diariamente y a través de todas las fuentes de medios, especialmente los medios tradicionales y las revistas científicas o sitios web.
- ▶ Más probabilidades de ser educado, con ingresos más altos, vivir en una ciudad, tener hijos en el hogar y ser hombre.
- ▶ Mas probabilidades de votar por candidatos demócratas.

Las personas que son **resistentes** a la edición de genes son:

- ▶ Es más probable que nunca consuma medios relacionados con la ciencia y la tecnología.
- ▶ Más probabilidades de tener menos educación, tener ingresos más bajos, vivir en áreas rurales y ser mujer
- ▶ Más probabilidades de votar por candidatos Republicanos

Las personas que son **neutrales** sobre la edición de genes son:

- ▶ Es más probable que consuma con poca frecuencia o nunca los medios relacionados con la ciencia y la tecnología.
- ▶ Más probabilidades de ser menos educado, no tener hijos, tener ingresos más bajos, vivir en el noreste y ser mujer.
- ▶ Más probabilidades de ser menos educado, no tener hijos, tener ingresos más bajos, vivir en el noreste y ser mujer.

Frecuencia del consumo de contenido técnico/científico en medios	Total n = 1012	Muy Positiva n = 357 B	Parcialmente positivo n = 359 C	Neutral n=219 D	Negativa n=77 E
Todos los días	9%	18% CDE	4%	3%	3%
Cada Semana	21%	25% DE	24% DE	14%	6%
Un par de veces al mes	26%	28% D	28% D	20%	18%
Una vez al mes o menos	25%	19%	27% B	29% B	27%
Nunca	20%	9%	16% B	34% BC	45% BC

Medio Preferido para Consultar	Total n=810	Muy positivo n=324 B	Parcialmente Positiva n=300 C	Neutral n=144 D	Negativa n=42* E
Medios Tradicionales (TV, Periodicos, Radio)	52%	56% DE	54% E	46% E	24%
YouTube	20%	27% CD	17%	11%	26% D
Redes Sociales	33%	39% CD	31%	28%	26%
Publicaciones Cientificas y SitiosWeb	47%	53% DE	47% E	38%	29%
Medios Alternativos (Blogs, Podcasts, Plataformas Digitales)	30%	35% DE	29%	22%	17%
Otros	3%	3%	2%	4%	7%

	TOTAL n=1012	MUY POSITIVA n=357 B	PARCIALMENTE POSITIVA n=359 C	NEUTRAL N=219 D	NEGATIVA n=77 E
Edad					
18-24 años	7%	8%	7%	8%	4%
25-34 años	15%	16%	15%	14%	9%
35-44 años	15%	18%	15%	12%	13%
45-54 años	19%	18%	18%	20%	25%
55-64 años	20%	19%	21%	20%	30% B
65+ años	24%	21%	25%	27%	19%
Educación					
Alguna educacion basica	4%	3%	3%	6% BC	5%
Educacion Basica complete	21%	21%	17%	27% C	23%
Alguna Licenciatura (trunca)	21%	20%	19%	24%	21%
Con un Grado Tecnico	14%	13%	14%	15%	16%
Graduado de Universidad	27%	26%	31% D	21%	25%
Educacion de posgrado	14%	17% D	16% D	6%	10%
Niños en la casa					
Sin niños	72%	65%	75% B	79% B	73%
Con niños	28%	35% CD	25%	21%	27%
Ingresos					
Menos que \$24,999	18%	13%	17%	28% BC	23% B
\$25,000 a \$49,999	27%	27%	26%	26%	29%
\$50,000 a \$74,999	20%	20%	19%	20%	22%
\$75,000 a \$99,999	13%	15%	14%	11%	13%
\$100,000 a \$149,999	12%	15% D	13%	8%	9%
\$150,000 a \$199,999	5%	6%	5%	3%	3%
\$200,000 o más	3%	4%	4%	3%	0%
Prefiero no responder	2%	1%	3%	2%	1%
GENERO					
Femenino	56%	52%	53%	64% BC	65% B
Masculino	43%	47% DE	47% DE	36%	34%
No Binario/Otro	0%	1%	0%	0%	0%
UBICACIÓN					
Region					
Oeste	19%	22%	18%	18%	14%
Sur oeste	13%	14%	13%	11%	17%
Sureste	23%	22%	23%	21%	31%
Noreste	22%	18%	23%	27% B	17%
medio oeste	23%	24%	23%	22%	21%
Localidad					
Ciudad	30%	32% E	30% E	29%	18%
Suburbio	43%	44%	43%	41%	48%
Pequeño pueblo	12%	10%	13%	11%	10%
Rural	16%	14%	14%	18%	23% BC

Intenciones de Voto	TOTAL n=1012	MUY POSITIVA n=357 B	PARCIALMENTE POSITIVA n=359 C	NEUTRAL n=219 D	NEGATIVA n=77 E
Tiene planes para votar este 2022 en las próximas elecciones					
Si	77%	84% CD	78% D	64%	77% D
No	12%	6%	11% B	24% BCE	12%
Aún no estoy seguro	11%	10%	11%	12%	12%
¿Como votaras en las próximas elecciones?					
Votare únicamente por candidatos Demócratas	24%	30% CDE	22%	18%	18%
Probablemente votare mayormente por candidatos Demócratas	16%	14%	20% E	14%	8%
Votare únicamente por candidatos Republicanos	18%	15%	18%	18%	27% B
Probablemente votare en su mayoría por candidatos Republicanos	13%	14% D	13%	9%	16%
Aun no estoy seguro, hasta conocer las propuestas de los candidatos	23%	22%	23%	26%	22%
Votare por otros partidos políticos	2%	2%	1%	2%	4%
Otro	6%	3%	4%	13% BC	5%



**Más información sobre los
colaboradores del estudio**

The Alliance for Science
btiscience.org/allianceforscience

**The Foundation for Food &
Agriculture Research (FFAR)**
foundationfar.org